



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΚΑΙ Ν.Π.Δ.Δ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ.Πρωτ.:4088/07-04-2014
 Απόσπασμα από το
 5/2014 πρακτικό συνεδρίασης της
 Οικονομικής Επιτροπής

Απόφαση 35/2014

Θέμα : Εξέταση της με αρ.πρωτ.:2478/28-02-2014 ένστασης της εταιρείας «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προς την Οικονομική Επιτροπή κατά του με αρ.πρωτ.: 1494/13-02-2014 εγγράφου της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δ-Πάρου που αφορά στο έργο : Αποκατάσταση Χ.Α.Δ.Α. στη θέση Καντηνελιές – Σαρακήνικο στη Νάουσα Πάρου.

Στην Πάρο σήμερα την 26^η Μαρτίου 2014 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δ-Πάρου στο Δημοτικό Κατάστημα στην Παροικία κατόπιν της με αρ.πρωτ.: 3227/17-03-2014 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 3852/2010 για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα αναφερόμενα σε αυτή, θέματα ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαπίστωσε ότι σε σύνολο επτά μελών ήταν παρόντα πέντε μέλη:

Παρόντες

Χρήστος Βλαχογιάννης	Πρόεδρος
Ρούσσος Παντελής	Μέλος
Φραγκούλη Μαρουσώ	Μέλος
Κωβαίος Μάρκος	Μέλος
Κουτσοράκης Παναγιώτης	Μέλος

Απόντες

Πατέλης Αγγελος	Μέλος
Ροκονίδας Κωνσταντίνος	Μέλος

Διαπιστωμένης νόμιμης απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το **5^ο θέμα** ημερήσιας διάταξης αναφερόμενος στη με αρ. πρωτ.:2478/05-03-2014 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με την οποία διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή η με αρ. πρωτ.: 2478/28-02-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) ένσταση της εταιρείας «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του με αρ.πρωτ.:1494/13-02-2014 εγγράφου της, με το οποίο απορρίφθηκε η με αρ.πρωτ.:1494/10-02-2014 αίτηση της εν λόγω ετερόρρυθμης εταιρίας, που αφορά στην προσωρινή παύση των εργασιών του έργου «Αποκατάσταση ΧΑΔΑ στη θέση Καντηνελιές – Σαρακήνικο στη Νάουσα Πάρου» και έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Το συμφωνητικό εκτέλεσης του έργου υπογράφηκε στις 02-11-2012 (αριθ. πρωτ. 15573/02-11-2012) και ανέρχεται στο ποσό των 302.046,24 € πλέον Φ.Π.Α. 48.327,40 € ήτοι 350.373,64 €.
2. Η συνολική προθεσμία περαίωσης του έργου ορίσθηκε για χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) μήνες, ήτοι (ως εγκριθέν χρονοδιάγραμμα) έως 02-02-2014.
3. Κατά την εκτέλεση του έργου συντάχθηκε και υπογράφηκε χωρίς επιφύλαξη από τον ανάδοχο ο 1^{ος} ΑΠΕ και το 1^ο ΠΚΤΜΝΕ του έργου τα οποία εγκρίθηκαν με την με αριθ. 209/2013 (07/2013) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πάρου.

4. Με το με αριθ. πρωτ. 15452/16-10-2013 έγγραφό του ο ανάδοχος ενημέρωσε την Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου για εκτιμώμενη πλεονάζουσα ποσότητα απορριμμάτων, η οποία έπρεπε να απομακρυνθεί από το έργο.

5. Με το με αριθ. πρωτ. 15452/22-10-2013 έγγραφό της η Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου απάντησε στον ανάδοχο ότι για τον έλεγχο της σχετικής εκτιμώμενης πλεονάζουσας ποσότητας απορριμμάτων πρέπει ο ανάδοχος να προβεί σε λεπτομερή τοπογραφική αποτύπωση όλου του απορριμματικού ανάγλυφου του ΧΑΔΑ, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, ώστε να προκύψει απολύτως η υπάρχουσα κατάσταση και να εξακριβωθεί η πραγματική ποσότητα που πιθανόν πλεονάζει, προκειμένου να αποφανθούμε σχετικά.

6. Με το με αριθ. πρωτ. 16399/01-11-2013 έγγραφό του ο ανάδοχος υπέβαλε στην Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου λεπτομερή τοπογραφική αποτύπωση όλου του απορριμματικού ανάγλυφου του ΧΑΔΑ, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, και προκύπτει ότι η πλεονάζουσα ποσότητα απορριμμάτων είναι 980,79 μ³

7. Κατόπιν επί τόπου ελέγχου της τοπογραφικής αποτύπωσης από την Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου προς επιβεβαίωση των οδηγιών που δόθηκαν στον ανάδοχο αυτός επανήλθε με το με αριθ. πρωτ. 16615/05-11-2013 έγγραφό του όπου προκύπτει ότι η πλεονάζουσα ποσότητα απορριμμάτων είναι 418,79 μ³

8. Με το με αριθ. πρωτ. 16615/11-11-2013 έγγραφό της η Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου απάντησε στον ανάδοχο σχετικά με την διευθέτηση της πλεονάζουσας ποσότητας απορριμμάτων ότι ένα μέρος αυτών θα επιχωθεί κατά μήκος των περιμετρικών διαζωμάτων σε πάχος 0,80 μ., ο δε προσδιορισμός της πλεονάζουσας ποσότητας που θα απομακρυνθεί θα προκύψει από επιτόπου έλεγχο μετά την επίχωση των διαζωμάτων

9. Στην συνέχεια του έργου συντάχθηκε και υπογράφηκε χωρίς επιφύλαξη από τον ανάδοχο ο 2^{ος} ΑΠΕ του έργου ο οποίος εγκρίθηκε από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου και προωθήθηκε για έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Πάρου.

10. Με το με αριθ. πρωτ. 19144/19-12-2013 έγγραφό του ο ανάδοχος ενημέρωσε την Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου ότι στο ανατολικό όριο του ΧΑΔΑ πρέπει να αντιμετωπιστεί η συγκράτηση του πρηνούς και η αντιμετώπιση της αστάθειάς του, και πρότεινε δύο εναλλακτικές λύσεις.

11. Με το με αριθ. πρωτ. 19144/23-12-2013 έγγραφό της η Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου ζήτησε από τον ανάδοχο προβεί σε λεπτομερή τοπογραφική αποτύπωση του απορριμματικού ανάγλυφου του ΧΑΔΑ, στην συγκεκριμένη πλευρά του, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί ώστε να προκύψει απολύτως η υπάρχουσα κατάσταση και να προβεί σε κοστολόγηση των δύο προτεινόμενων λύσεων ώστε να εξακριβωθούν τα οφέλη και το κόστος της κάθε λύσης, προκειμένου να αποφανθούμε σχετικά. Παράλληλα του ζητήθηκε να μεριμνήσει για την επίτευξη των εργασιών, στα υπόλοιπα τμήματα του έργου, προκειμένου να τηρηθεί απαρέγκλιτα το χρονοδιάγραμμα του έργου χωρίς περαιτέρω μεταβολές.

12. Με το με αριθ. πρωτ. 178/09-01-2014 έγγραφό του ο ανάδοχος υπέβαλε στην Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου τη λεπτομερή αποτύπωση της υπάρχουσας κατάστασης στην συγκεκριμένη πλευρά του έργου και την κοστολόγηση των προτεινόμενων λύσεων.

13. Με το με αριθ. πρωτ. 784/23-01-2014 έγγραφό του ο ανάδοχος υπέβαλε αίτηση παράτασης συνολικής προθεσμίας του έργου κατά τέσσερις (4) ημερολογιακούς μήνες και η οποία προωθήθηκε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου και εγκρίθηκε από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, κατόπιν προωθήθηκε για έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Πάρου.

14. Με το με αριθ. πρωτ. 806/23-01-2014 έγγραφό του ο ανάδοχος ζήτησε από την Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου τις ακριβείς περιοχές που θα τοποθετηθούν οι δύο (2) τύποι γεωπλέγματος προκειμένου αυτός να προβεί σε παραγγελία.

15. Με το με αριθ. πρωτ. 806/07-02-2014 έγγραφό της η Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου υπέδειξε τις ακριβείς περιοχές τοποθέτησης των δύο (2) τύπων γεωπλέγματος.

16. Με το με αριθ. πρωτ. 1494/10-02-2014 έγγραφό του ο ανάδοχος αιτείται προσωρινή παύση εργασιών λόγω ελλείψεων της μελέτης, περιγράφοντάς την ως μη πλήρη και με ουσιαστικές και τυπικές ελλείψεις μελέτη.

17. Με το με αριθ. πρωτ. 1494/13-02-2014 της η Διευθύνουσα Υπηρεσία του Δήμου Πάρου, έχοντας υπόψη:

- το Ν. 1414/84, το Π.Δ. 609/85 και το Ν. 3263/04, όπως έχουν τροποποιηθεί με το Ν.3669/08 και ισχύουν σήμερα.
- Την από τις 02/11/2012 σύμβαση του ανάδοχου με το Δήμο Πάρου, η οποία συνοδεύεται από τα συμβατικά τεύχη της εργολαβίας του θέματος και τις θεωρημένες μελέτες, ειδικότερα:
 - τη Γ.Σ.Υ (παρ.1.9.2 «Έλεγχος τεχνικής μελέτης από τον Ανάδοχο», παρ.4.1.1 «Επαλήθευση στοιχείων που χορηγούνται», και παρ.8.2.2 «Τμηματικές προθεσμίες»)
 - την Ε.Σ.Υ (παρ.9.1 «Επαλήθευση στοιχείων που χορηγούνται»)
- Το στάδιο στο οποίο βρίσκονται οι εργασίες και το γεγονός ότι η μη τοποθέτηση της στρώσης στεγανοποίησης θέτει σε κίνδυνο την υφιστάμενη κατασκευή

Απέρριψε την παραπάνω αίτηση προσωρινής παύσης εργασιών και καλέσαμε τον ανάδοχο να συνεχίσει τις εργασίες του έργου του θέματος, **χωρίς διακοπή εργασιών.**

Β. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ

Σε σχέση με τα ζητήματα πληρότητας και ορθότητας της μελέτης που θέτει ο ανάδοχος, και κατόπιν επανελέγχου της μελέτης που προέβη η μελετήτρια, με το συνημμένο έγγραφο, επανελέγχονται και πληρούνται τα παρακάτω:

1. Παρατίθενται τα αποτελέσματα υπολογισμού ευστάθειας διεπιφανειών, στα οποία φαίνεται ότι πληρούνται οι απαιτούμενοι συντελεστές ασφαλείας βάση του Ευροκώδικα 1997-1 (σελ. 2 και 3).
2. Παρατίθενται τα αποτελέσματα υπολογισμού ευστάθειας των πρανών συμπεριλαμβανομένων και όλων των στρώσεων κάλυψης των απορριμμάτων, τόσο σε συνθήκες στατικής φόρτισης όσο και σε συνθήκες σεισμικής φόρτισης, στα οποία φαίνεται ότι πληρούνται οι απαιτούμενοι συντελεστές ασφαλείας βάση του Ευροκώδικα 1997-1 (σελ. 1, 2, 3 και 4).
3. Κατά τον σχεδιασμό του έργου και την υλοποίηση της μελέτης οι γεωτεχνικές παράμετροι, τόσο των απορριμμάτων όσο και των στρώσεων κάλυψης, που ελήφθησαν στη μελέτη ήταν ιδιαίτερος συντηρητικές και υπέρ της ασφαλείας του έργου σύμφωνα με τα οριζόμενα στον επανέλεγχο της μελέτης (σελ. 2)
4. Σχετικά με την αιτίαση του ανάδοχου για φορτίσεις του πρανούς από οχήματα επισημαίνεται ότι κατά τον σχεδιασμό του έργου προβλέπεται η φύτευση των περιμετρικών διαζωμάτων (σχεδ. Γ1 της εγκεκριμένης μελέτης του έργου), δεν προβλέπεται η κίνηση βαρέων οχημάτων μετά την περαίωση του έργου, αφού τα τυχόν πυροσβεστικά οχήματα δεν είναι απαραίτητο να κινηθούν εντός του έργου ο δε τρόπος ποτίσματος αποτελεί επιλογή και ευθύνη του αναδόχου, παρά ταύτα για λόγους ασφαλείας στις αναλύσεις και τους υπολογισμούς ευστάθειας διεπιφανειών, καθώς και της ευστάθειας των πρανών, στην εγκεκριμένη μελέτη του έργου, ελήφθη υπόψη κινητό φορτίο 12 kN/m^2 . Οι δύο (2) πλαστικές δεξαμενές ($5,00 \text{ m}^3$ η καθεμία) τοποθετούνται σε απόσταση 6 μ από το πρανές, ως εκ τούτου δε επιφέρουν φορτία στα πρανή του έργου. Παρατίθενται δε διευκρινήσεις και στον επανέλεγχο της μελέτης (σελ. 4).
5. Σχετικά με την αιτίαση του ανάδοχου ότι: «...η πρόσφατη φόρτωση των περιμετρικών οδών πρόσβασης/παταριών με την περίσσεια του απορριμματικού όγκου, κατά περίπου 0,80 μ, από μόνη της δημιουργεί μία επιπλέον δυσμενέστατη σταθερή φόρτιση και αλλαγή γεωμετρίας της κατασκευής...» διευκρινίζεται ότι η εγκεκριμένη μελέτη (σύμβαση αναδόχου) προβλέπει ύψος πρανούς (υψομετρική διαφορά μεταξύ των διαζωμάτων) 10 μ. και όλοι οι υπολογισμοί περί ευστάθειας πρανών, διεπιφανειών κτλ. αναφέρονται σε αυτό το ύψος πρανούς

- (διευκρινίζεται και στον επανέλεγχο της μελέτης – σελ. 1). Η τοποθέτηση τμήματος της πλεονάζουσας ποσότητας εκσκαφών, κατά μήκος των διαζωμάτων και σε πάχος 0,80 μ., σε καμία περίπτωση δεν επέφερε πρυνές ύψους άνω των 10 μέτρων καθώς τα επιπλέον 0,80 μ. δεν τοποθετούνται προς υπέρβαση των 10 μέτρων που τίθενται στη μελέτη αλλά σε σχέση με την αποτύπωση του ΧΑΔΑ όπως αυτός είχε διαμορφωθεί στη δεδομένη χρονική στιγμή της λεπτομερούς αποτύπωσης του απορριμματικού ανάγλυφου (01-11-2013).
6. Παρατίθεται η απάντηση (σελ. 4 και 5) σχετικά με την αιτίασή του αναδόχου περί «ρευστοποίησης των αργιλικών στρώσεων» η οποία αποσαφηνίζει ότι ρευστοποίηση πραγματοποιείται, κάτω από συγκεκριμένες συνθήκες, σε μη συνεκτικά εδάφη και οι στρώσεις κάλυψης δεν αποτελούν μη συνεκτικά υλικά, παραλλήλως σύμφωνα με τη μελέτη οι μεν στρώσεις επιφανείας ‘οπλίζονται’ με το ριζικό σύστημα της φύτευσης και το γεώπλεγμα η δε αργιλική στρώση στεγανοποίησης απαιτείται να συμπυκνωθεί με βαθμό συμπίκνωσης $\geq 95\%$ της μέγιστης ξηρής πυκνότητας κατά Proctor.
 7. Για τη χρήση του δισδιάστατου πλέγματος στα σημεία που υποδείχθηκαν στον ανάδοχο διευκρινίζεται ότι όπως ρητώς επισημαίνεται στον επανέλεγχο (σελ. 4) σε καμία περίπτωση το γεώπλεγμα δεν τέθηκε ως προϋπόθεση, στη μελέτη, για την ευστάθεια των πρυνών και για το λόγο αυτό δεν συμπεριλαμβάνεται στις αναλύσεις ευστάθειας, απλά η χρήση του αποτελεί επιπλέον μέτρο ενίσχυσης, η δε χρήση του δισδιάστατου γεωπλέγματος στα σημεία που υπεδείχθησαν δύναται να δώσει εξίσου ικανοποιητικά αποτελέσματα.
 8. Για δε το ζήτημα του γεγονότος ότι στο ανατολικό όριο του ΧΑΔΑ (εφαπτόμενα σε παράπλευρη αγροτική οδό) απαιτείται η κατασκευή τοίχου αντιστήριξης, η Υπηρεσία μας προέβη στις απαιτούμενες ενέργειες ώστε να ενταχθεί ένα νέο υποέργο για την προστασία της παράπλευρης αγροτικής οδού, με την απαιτούμενη χρηματοδότησή του. Τούτο δεν αποτελεί αιτία διακοπής εργασιών σε ολόκληρο το έργο καθώς ο ανάδοχος μπορεί και οφείλει να συνεχίσει τις εργασίες σε όλα τα άλλα τμήματα της επιφάνειας του απορριμματικού ανάγλυφου που αποτελούν πάνω από το 75% της συνολικής επιφάνειας του απορριμματικού ανάγλυφου του έργου.

Οι εργασίες που αναφέρονται στην αλληλογραφία μεταξύ της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του Δήμου Πάρου και του ανάδοχου συμπεριλαμβάνονται στις συμβατικές υποχρεώσεις του ανάδοχου (περιλαμβανομένων των εγκεκριμένων 1^{ου} ΑΠΕ - 1^{ου} ΠΚΤΜΝΕ και 2^{ου} ΑΠΕ) και ειδικότερα την αργιλική στρώση στεγανοποίησης (Α.Τ. 7 και Α.Τ. 9) της εγκεκριμένης μελέτης η οποία πρέπει να συμπυκνωθεί σωστά και να προστατευθεί από την επιφανειακή διάβρωση. Για αυτό κρίνεται επιβεβλημένη η **άμεση τοποθέτηση** τόσο της αργιλικής στρώσης στεγανοποίησης όσο της στρώσης επιφανείας.

Η οποιαδήποτε καθυστέρηση τοποθέτησης της αργιλικής στρώσης ή η μη σωστή συμπίκνωση της και η μη προστασία αυτής, με την άμεση τοποθέτηση της στρώσης επιφανείας και του γεωπλέγματος, μπορεί να προκαλέσει αστάθειες στο διαμορφωμένο όγκο των απορριμμάτων λόγω εισροής νερού σε αυτά.

Αντιστοίχως οι στρώσεις επιφανείας, οι οποίες για επιπρόσθετη προστασία έχουν οπλιστεί με γεώπλεγμα, δεν διατρέχουν κανένα κίνδυνο από την διάβρωση εφόσον φυτευτούν εγκαίρως έτσι ώστε το ριζικό σύστημα να έχει τη δυνατότητα να αναπτυχθεί και να εμπλακεί με το γεώπλεγμα, προσδίδοντας τους έτσι τη βέλτιστη προστασία.

Εν κατακλείδι

Α) Για τυπικούς λόγους καθώς η ένσταση του ανάδοχου **Δεν απευθύνεται** στην Προϊσταμένη Αρχή του έργου, δηλαδή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πάρου.

Β) Για όλους τους παραπάνω ουσιαστικούς λόγους και καθώς ο ανάδοχος από τον Νοέμβριο 2012 (υπογραφή της σύμβασης) και καθ’ όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου, έχει δε υπογράψει ανεπιφύλακτα τον 1^ο ΑΠΕ - 1^ο ΠΚΤΜΝΕ και 2^ο ΑΠΕ, έχει καταθέσει το χρονοδιάγραμμα των εργασιών τον Ιανουάριο 2014 και ουδέποτε μέχρι σχεδόν τη λήξη της

τιμηματικής προθεσμίας τοποθέτησης της αργιλικής στρώσης στεγανοποίησης και των στρώσεων επιφανείας εξέφρασε αντιρρήσεις επί της μελέτης όπως όφειλε

Εισηγούμαστε

Την απόρριψη της ένστασης της Ετερόρρυθμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε», με τον διακριτικό τίτλο «ΓΑΙΟΣΤΑΤ».

Συνημμένο: *Επανελέγχος της μελέτης του έργου από την μελετήτρια του έργου*

Οι συντάξαντες

Η Προϊσταμένη Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Πάρου

Ασημίνα Κούτλα ΠΕ Μηχανολόγος Μηχανικός

Ιωάννης Ταΐρης ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός

Σταμάτιος Σιφναίος Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και λαμβάνοντας υπόψη τα άρθρα 72 και 176 του ν.3852/2010, τη με αρ. πρωτ.: 2478/28-02-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) ένσταση της εταιρείας «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε», τη με αρ.πρωτ.: 2478/05-03-2014 ΕΙΣΗΓΗΣΗ της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ-Πάρου καθώς και τη σχετική νομοθεσία που αναλυτικά αναφέρεται σε αυτή, το φάκελο με τα δικαιολογητικά και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται τη με αρ. πρωτ.: 2478/05-03-2014 ΕΙΣΗΓΗΣΗ της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών αναφορικά με τη με αρ. πρωτ.: 2478/28-02-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) ένσταση της εταιρείας «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε».

Απορρίπτει τη με αρ. πρωτ.: 2478/28-02-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) ένσταση της εταιρείας «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά του με αρ.πρωτ.:1494/13-02-2014 εγγράφου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με το οποίο απορρίφθηκε η με αρ.πρωτ.:1494/10-02-2014 αίτηση της εν λόγω ετερόρρυθμης εταιρείας, που αφορά στην προσωρινή παύση των εργασιών του έργου «Αποκατάσταση ΧΑΔΑ στη θέση Καντηνελιές – Σαρακήνικο στη Νάουσα Πάρου» για τους τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους που αναφέρονται στη με αρ.πρωτ.: 2478/05-03-2014 ΕΙΣΗΓΗΣΗ της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος Ι.Δ.Α.Χ. του Δ-Πάρου Καρούσου Ευτυχία για την τήρηση των πρακτικών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **35/2014**.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
Βλαχογιάννης Χρήστος

Τα μέλη
Φραγκούλη Μαρουσώ
Κωβαίος Μάρκος
Ρούσσοσ Παντέλης
Κουτσουράκης Παναγιώτης

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βλαχογιάννης Χρήστος