



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**Απόσπασμα από το
1/2012 πρακτικό συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής**

Απόφαση 2/2012

Θέμα: Εγκριση πρακτικών ανοικτού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου: Νηπιαγωγείο Νάουσας νήσου Πάρου.

Στην Πάρο σήμερα 13 Ιανουαρίου 2012 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.00 συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του Δ-Πάρου στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου μετά από τη με αρ.πρωτ.:217/09-01-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαπίστωσε ότι σε σύνολο επτά (7) μελών ήταν παρόντες έξι (6) μέλη.

Παρόντες

Χρήστος Βλαχογιάννης	Πρόεδρος
Κουτσουράκης Παναγιώτης	Μέλος
Γαβαλάς Στέφανος	Μέλος
Πατέλης Αγγελος	Μέλος
Ραγκούσης Νικόλαος	Μέλος
Ρούσσος Παντελής	Μέλος

Απόντες

Ροκονίδας Κωνσταντίνος Μέλος

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το **2^ο θέμα** ημερήσιας διάταξης αναφέροντας ότι:

Με τη με αρ. 201/2011 απόφασή του, το Δημοτικό Συμβούλιο Δ-Πάρου αποδέχτηκε και ενέκρινε τη με αρ.01/2011 μελέτη του έργου : διαμόρφωση σχολικό συγκροτήματος πρώην Δημοτικού Σχολείου Νάουσας για την μετεγκατάσταση του Νηπιαγωγείου Νάουσας Πάρου. προϋπολογισμού δαπάνης 800.000,00 € ευρώ (με το ΦΠΑ).

Κατόπιν του με αρ.πρωτ.:3124/27-09-2011 εγγράφου της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Ν.Α. το Δ.Σ. Δ-Πάρου με τη με αρ. 373/2011 απόφασή του, ενέκρινε τη διακήρυξη ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου: Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν.Πάρου και η οικονομική Επιτροπή με τη με αρ. 112/2011 απόφασή της, καθόρισε τους όρους και την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Στις 13-12-2011 έγινε δημόσια ανοικτή δημοπρασία στην οποία η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) παρέλαβε κατά σειρά τους φακέλους προσφορών των κάτωθι διαγωνιζόμενων:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

<u>Α/Α</u>	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (%)	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (€) ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
1.	Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ	38,05	427.456,17
2.	ΠΕΤΚΑ Α.Ε.	36,39	438.895,43
3.	ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.	36,33	439.327,51
4.	ΔΙΑΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	32,41	466.298,15
5.	ΕΜΒΑΣΗ Α.Τ.Ε.	30,33	480.673,21
6.	Σ.Μ.ΑΝΕΓΕΡΣΗ Α.Ε.	23,06	530.740,74
7.	ΥΡΙΑ Σ.Γ.ΚΡΟΜΜΥΔΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	23,00	531.156,09
8.	GF ERGΟΤΑΧΙΟ ΑΤΕ	21,00	544.938,64
9.	ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.	ΤΟ ΕΝΤΥΠΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΟΡΘΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ	
10.	ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΤΟ ΕΝΤΥΠΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΟΡΘΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ	
11	ΣΜΙΛΗ ΑΤΕ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΤΟ ΕΝΤΥΠΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΟΡΘΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ	

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε αυθημερόν. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τον παρακάτω πίνακα διαγωνιζομένων των οποίων οι προσφορές, αιτιολογημένα, κρίθηκαν ως ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ:

<u>Α/Α</u>	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΚΡΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
1.	ΠΕΤΚΑ Α.Ε.	ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ	Το από 12-12-2011 πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας με το οποίο: 1) εγκρίνεται η συμμετοχή της στην δημοπρασία, 2) ορίζεται ο εκπρόσωπός της και 3) ορίζεται ο τρόπος επικοινωνίας, δεν φέρει την σφραγίδα της εταιρείας.
2.	ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε	ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ	Στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς δεν είχαν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για όλες τις ομάδες.
3.	ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ	Στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς δεν είχαν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για όλες τις ομάδες.
4.	ΣΜΙΛΗ ΑΤΕ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ	Στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς δεν είχαν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για όλες τις ομάδες.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε πίνακα διαγωνιζόμενων των οποίων οι προσφορές κρίνονται ΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ:

	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΚΡΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1.	Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ - ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ
2.	ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ
3.	ΔΙΑΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ
4.	ΕΜΒΑΣΗ Α.Τ.Ε.	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ
5.	Σ.Μ. ΑΝΕΓΕΡΣΗ Α.Ε.	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ
6.	ΥΡΙΑ Σ.Γ. ΚΡΟΜΜΥΔΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ
7.	GF ERGOTAXIO ATE	ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ

Από το ανωτέρω πρακτικό ως προσωρινός μειοδότης για την κατασκευή του έργου: Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν.Πάρου κρίνεται: η **Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ - ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ** η οποία προσέφερε έκπτωση 38,05 % δηλαδή σύνολο προσφοράς 427.456,17 € ευρώ χωρίς το Φ.Π.Α. 16 %.

Κατόπιν των ανωτέρω, στην Επιτροπή Διαγωνισμού υποβλήθηκαν οι κάτωθι εμπρόθεσμες ενστάσεις κατά του από 13-12-2011 Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου: «Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν. Πάρου» για τις οποίες εισηγείται με το από 30-12-2011 έγγραφο της στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

«ΕΙΣΗΓΗΣΗ

της Επιτροπής Διαγωνισμού (Ε.Δ.) μετά από τις κάτωθι ενστάσεις κατά του από 13-12-2011

Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου: «Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν. Πάρου».

- 1) Την με αρ. πρωτ. 17517/19-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.».
- 2) Την με αρ. πρωτ. 17527/19-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΜΙΛΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.».
- 3) Την με αρ. πρωτ. 17530/19-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.».

Ι. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.»

Στο από 13-12-2011 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, η προσφορά της εταιρείας «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.» κρίθηκε ως ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ με την αιτιολογία ότι στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς δεν είχαν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για όλες τις ομάδες εργασιών. Δεδομένου ότι στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς οι κάτωθι ομάδες εργασιών 8) ΠΥΡΑΝΙΧΝΕΥΣΗ – ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑ, 9) ΥΔΡΕΥΣΗ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ, 10) ΙΣΧΥΡΑ – ΑΣΘΕΝΗ, 11) ΘΕΡΜΑΝΣΗ, βρίσκονται στο ίδιο πεδίο (περίγραμμα) του πίνακα που πιθανόν να μην έγινε αντιληπτό και η διαγωνιζόμενη εταιρεία

«ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.» συμπλήρωσε το αντίστοιχο πεδίο του πίνακα με την προσφερόμενη έκπτωση (%), με το ποσοστό έκπτωσης 33%, θεωρώντας το προφανώς μία ομάδα εργασιών, εισηγούμαστε ομόφωνα στην Οικονομική Επιτροπή να αποδεχτεί εν μέρει την ένσταση της εταιρείας «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.» και να γίνει δεκτή η Προσφορά της με ποσοστό έκπτωσης 33% για τις ομάδες εργασιών: 8) ΠΥΡΑΝΙΧΝΕΥΣΗ – ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑ, 9) ΥΔΡΕΥΣΗ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ, 10) ΙΣΧΥΡΑ – ΑΣΘΕΝΗ, 11) ΘΕΡΜΑΝΣΗ, και να τροποποιηθεί το από 13-12-2011 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

II. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΣΜΙΑΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.»

Στο από 13-12-2011 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, η προσφορά της εταιρείας «ΣΜΙΑΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.» κρίθηκε ως ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ με την αιτιολογία ότι στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς δεν είχαν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για όλες τις ομάδες εργασιών. Στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς οι κάτωθι ομάδες εργασιών 8) ΠΥΡΑΝΙΧΝΕΥΣΗ – ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑ, 9) ΥΔΡΕΥΣΗ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ, 10) ΙΣΧΥΡΑ – ΑΣΘΕΝΗ, 11) ΘΕΡΜΑΝΣΗ βρίσκονται στο ίδιο πεδίο (περίγραμμα) του πίνακα και η διαγωνιζόμενη εταιρεία «ΣΜΙΑΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.» δεν συμπλήρωσε στο αντίστοιχο πεδίο ολογράφως και αριθμητικώς τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, σε καμία από τις ομάδες εργασιών 8) ΠΥΡΑΝΙΧΝΕΥΣΗ – ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑ, 9) ΥΔΡΕΥΣΗ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ, 10) ΙΣΧΥΡΑ – ΑΣΘΕΝΗ, 11) ΘΕΡΜΑΝΣΗ και συνεπώς εισηγούμαστε ομόφωνα στην Οικονομική Επιτροπή να απορρίψει την ένσταση της εταιρείας «ΣΜΙΑΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.».

III. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.»

Η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.» στην ένστασή της αναφέρει ότι «.....ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής της ε.ε. «Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ», περιέχει πιστοποιητικά (δηλ. ασφαλιστικές ενημερότητες) από την αρμόδια αρχή (δηλ. το Ι.Κ.Α.) τα οποία κατά τους ισχύοντες κανόνες δικαίου και τα συναλλακτικά ήθη και τη συνήθη πρακτική, δεν έχουν περιβληθεί τον απαιτούμενο από την ως άνω διάταξη ακριβή έγγραφο συστατικό τύπο. Ειδικότερα το μέλος της Κ/Ξ κος ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ προσκόμισε αντίγραφο έντυπου ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ ΙΚΑ επικυρωμένο με υπεύθυνη δήλωση του, το οποίο αντίγραφο δεν φέρει καθόλου στρογγυλή σφραγίδα ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ – ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ως όφειλε να φέρει. Επίσης, στο ίδιο έγγραφο δεν είναι ευανάγνωστη η σφραγίδα του υπαλλήλου του ΙΚΑ ΣΕΡΡΩΝ που υπογράφει για την έκδοσή του.....».

Η «Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ» προσκόμισε φωτοαντίγραφο της με αρ. πρωτ. 5687/01-12-2011 ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΜΗ ΟΦΕΙΛΗΣ – ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ του αρμόδιου υποκαταστήματος ΙΚΑ Σερρών συνοδευόμενο με την Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρο 8 Ν. 1599/1986). Η Επιτροπή διαγωνισμού επιπλέον έλαβε με fax από το αρμόδιο υποκατάστημα ΙΚΑ Σερρών αντίγραφο του με αρ. πρωτ. 5687/01-12-2011 εγγράφου, στο οποίο και διαπιστώθηκε πλέον χωρίς καμία αμφισβήτηση η ύπαρξη τόσο της στρογγυλής σφραγίδας (ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ – ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ – ΙΚΑ ΕΤΑΜ ΥΠΟΚ/ΜΑ ΣΕΡΡΩΝ) όσο και της σφραγίδας της υπογράφοντος υπαλλήλου.

Στο άρθρο 23.2.3 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή αποκλεισμού ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια.

Συνεπώς από τα παραπάνω προκύπτει ότι η «Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ» καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 23.2.2 περ.β της Διακήρυξης.

Επίσης η εταιρεία «**ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.**» στην ένστασή της αναφέρει ότι: «..... ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής της ε.ε. «Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ», δεν έχει περιβληθεί, ως προς τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (δηλ. φορολογικές ενημερότητες) από την αρμόδια αρχή (δηλ. τη Δ.Ο.Υ.), τον απαιτούμενο έγγραφο συστατικό τύπο δημόσιου εγγράφου. Ειδικότερα, το μέλος της Κ/Ξ κος ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ προσκόμισε έντυπο ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ, το οποίο έχει εκδοθεί με ΕΝΤΟΛΗ Δ/ΝΤΟΥ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ.....».

Στο άρθρο 23 παράγραφος 2.3 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι ειδικά το αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας των ελληνικών αρχών (όταν προσκομίζεται ιδιαίτερα και δεν καλύπτεται από την ενημερότητα πτυχίου) υποβάλλεται σε πρωτότυπο ή φωτοαντίγραφο θεωρημένο από αρμόδιο υπάλληλο της αρχής που διεξάγει το διαγωνισμό.

Η «Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ» προσκόμισε πρωτότυπο το Α/Α 4067/07-12-2011 ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΧΡΕΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Α΄ Σερρών, με την οποία βεβαιώνεται ότι ο κος ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ είναι ενήμερος για τα χρέη του προς το Δημόσιο και εκδόθηκε με εντολή Δ/ντού μόνο για συμμετοχή σε δημοπρασία.

Συνεπώς από τα παραπάνω προκύπτει ότι η «Κ/Ξ ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ – ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ» καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 23.2.2 περ.γ της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) για τους παραπάνω λόγους εισηγείται ομόφωνα στην Οικονομική Επιτροπή να απορρίψει την ένσταση της εταιρείας «**ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.**».

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη το άρθρο 72 του ν.3852/2010, τις κείμενες διατάξεις, το φάκελο με όλα τα παραπάνω σχετικά δικαιολογητικά και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

- Αποδέχεται την από 30-12-2011 Εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού με την οποία εξετάστηκαν οι :α)με αρ. πρωτ.:17517/19-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.» β) με αρ. πρωτ. 17527/19-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΜΙΛΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.» γ) με αρ. πρωτ. 17530/19-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.» που υποβλήθηκαν κατά του από 13-12-2011 Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου «Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν. Πάρου».
- Αποδέχεται εν μέρει την ένσταση της εταιρείας «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.» και κάνει δεκτή την προσφορά της με ποσοστό έκπτωσης 33% για τις ομάδες εργασιών: 8) ΠΥΡΑΝΙΧΝΕΥΣΗ – ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑ, 9)ΥΔΡΕΥΣΗ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ, 10) ΙΣΧΥΡΑ – ΑΣΘΕΝΗ, 11) ΘΕΡΜΑΝΣΗ.
- Αποδέχεται την τροποποίηση του από 13-12-2011 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς το αποδεκτό της προσφοράς της εταιρίας «ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ε.Π.Ε.» με μέση έκπτωση 32,34% και γενικό σύνολο προσφοράς χωρίς ΦΠΑ 466.788,69 € ευρώ.

- Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας «ΣΜΙΛΗ Α.Τ.Ε. & ΣΙΑ Ο.Ε.»
- Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΒΑΡΕΛΑ Α.Ε.»
- Εγκρίνει το από 13-12-2011 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, όπως αυτό τροποποιήθηκε ως ανωτέρω και το αποτέλεσμα του ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου: Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν.Πάρου σύμφωνα με το οποίο ανακηρύχθηκε ανάδοχος η Κ/Ε ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ - ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ η οποία προσέφερε έκπτωση 38,05 % δηλαδή σύνολο προσφοράς 427.456,17 € ευρώ χωρίς το Φ.Π.Α. 16 %, έργο για το οποίο έχει συνταχθεί η με αρ.01/2011 μελέτη της Διεύθυνσης Τ.Υ. Δ-Πάρου.
- Αναθέτει στην Κ/Ε ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ - ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ (ΒΑΣΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ τ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ νομός έδρας : ΣΕΡΡΩΝ και αριθμό ΜΕΕΠ :26213 - ΠΑΝΤΟΥΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΥ νομό έδρας : ΣΕΡΡΩΝ και αριθμό ΜΕΕΠ: 26240) την εκτέλεση του έργου : Νηπιαγωγείο Νάουσας Ν.Πάρου.
- Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο Πάρου για να υπογράψει τη σχετική σύμβασης ανάθεσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **2/2012**.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος Ι.Δ.Α.Χ. του Δ-Πάρου Καρούσου Ευτυχία για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Βλαχογιάννης Χρήστος

Κουτσουράκης Παναγιώτης
 Πατέλης Αγγελος
 Ραγκούσης Νικόλαος
 Ρούσσοις Παντελής
 Γαβαλάς Στέφανος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βλαχογιάννης Χρήστος