



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΚΑΙ Ν.Π.Δ.Δ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ.Πρωτ.:10645/30-07-2014
Απόσπασμα από το
12/2014 πρακτικό συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής

Απόφαση 108/2014

Θέμα: Συζήτηση και λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της από 16-04-2014 κατάσχεσης (κατασχετηρίου εγγράφου) του κ. Φιφλή Κωνσταντίνου κατά του Δήμου Πάρου, εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς.

Στην Πάρο σήμερα την 29^η Ιουλίου 2014 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δ-Πάρου στο Δημοτικό Κατάστημα στην Παροικία κατόπιν της με αρ.πρωτ.: 10301/24-07-2014 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 3852/2010 για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα αναφερόμενα σε αυτή, θέματα ημερησίας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαπίστωσε ότι σε σύνολο επτά μελών ήταν παρόντα έξι μέλη:

Παρόντες

Χρήστος Βλαχογιάννης	Πρόεδρος
Ρούσσος Παντελής	Μέλος
Φραγκούλη Μαρουσώ	Μέλος
Κωβαίος Μάρκος	Μέλος
Κουτσουνάκης Παναγιώτης	Μέλος
Πατέλης Άγγελος	Μέλος

Απόντες

Ροκονίδας Κωνσταντίνος	Μέλος
------------------------	-------

Διαπιστωμένης νόμιμης απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το **1^ο θέμα** ημερησίας διάταξης αναφερόμενος στο με αρ. πρωτ.:9866/16-07-2014 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης οικονομικών υπηρεσιών με το οποίο διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή το από 15-07-2014 κατασχετήριο εις χείρας τρίτου, του κ. Κωνσταντίνου Φιφλή του Ιωάννου κατοίκου Νάουσας Πάρου, προς την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. κοινοποιούμενο προς το Δήμο Πάρου την 16^η Ιουλίου 2014 από τον Δικαστικό επιμελητή Αναστάσιο Κεφάλα με αρ.πρωτ.: 9862/16-07-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου), λέγοντας τα εξής:

«Με τη με αρ.13/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πάρου, έγινε δεκτή η αγωγή του Κωνσταντίνου Φιφλή δικηγόρου με έμμισθη εντολή του Δήμου Πάρου, κατά του Δήμου Πάρου, καταδικαζομένου του Δήμου σε καταβολή επιδόματος προς αυτόν ύψους για χρονικό διάστημα από 01-01-2006 έως 31-10-2011 ποσού 12.320,00 €.

Η απόφαση αυτή στηρίχθηκε σε νομολογία του Αρείου Πάγου σύμφωνα με την οποία και οι έμμισθοι δικηγόροι των ΟΤΑ δικαιούνται την παροχή του επιδόματος των 176,00 € μηνιαίως, η οποία έχει χορηγηθεί ως προσαύξηση των προβλεπομένων από τις διατάξεις των νόμων 2470/1997 και 3205/2003 τακτικών αποδοχών πολλών κατηγοριών δημοσίων υπαλλήλων και υπαλλήλων των ΟΤΑ και ΝΠΔΔ εφόσον διαθέτουν τη μοναδική προϋπόθεση απολήψεως της ήτοι την υπαγωγή τους στο ενιαίο μισθολογικό σύστημα των παραπάνω νόμων.

[]

Ο κος Τουμάσης Φώτιος ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου, ο οποίος και τον εκπροσώπησε στο Ειρηνοδικείο Πάρου κατά τη συνεδρίαση της 14^{ης} Ιανουαρίου 2014 για την εκδίκαση της αναφερόμενης στο θέμα υπόθεσης, (με αρ.6/2014 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: Ορισμός δικηγόρου για υπόθεση Κωνσταντίνου Φιφλή κατά του Δήμου Πάρου στο Ειρηνοδικείο Πάρου, με το με αρ.πρωτ.: 2764/07-03-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) Ενημερωτικό Σημείωμα, εισηγείται τη μη άσκηση έφεσης κατά της με αρ.13/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πάρου και την παραίτηση από το δικαίωμα έφεσης, βασιζόμενος, αφενός μεν στη υπάρχουσα νομολογία του Αρείου Πάγου που αναγνωρίζει το επίδικο δικαίωμα και αφετέρου, στο δεδομένο ότι η απαίτηση είναι έντοκη εις βάρος του Δήμου.

Με τη με αρ.πρωτ.: οικ.129/31-12-2013 εγκύκλιο του υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης επισημαίνεται ότι: {σύμφωνα με τα άρ. 72 και 176 του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου και της Περιφέρειας αντίστοιχα, έχει αρμοδιότητα για τη λήψη της απόφασης άσκησης όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, ενώ δεν είναι επιτρεπτή οποιαδήποτε παραίτηση από άσκηση ενδίκων μέσων, προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις καθώς και απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου}.

Με τη με αριθμό 21/2014 (ΑΔΑ:ΒΙΚΖΩΕΓ-ΓΘΚ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης του Ειρηνοδικείου Πάρου, διότι εκ παραδρομής θεωρήθηκε ότι ήταν επιβεβλημένη η εξάντληση των ενδίκων μέσων. Όμως εν προκειμένω αφού το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με αποφάσεις του Αρείου Πάγου, είναι επιτρεπτή η μη άσκηση ενδίκων μέσων. Κατά συνέπεια και προκειμένου να μην επιβαρυνθεί ο Δήμος Πάρου με έξοδα τόκων - δικαστικά έξοδα και αμοιβές δικηγόρου με τη με αρ. 30/2014 απόφαση (ΑΔΑ:ΒΙΗΜΩΕΓ-8ΡΑ) της Οικονομικής Επιτροπής, ανακλήθηκε η με αριθμό 21/2014 (ΑΔΑ:ΒΙΚΖΩΕΓ-ΓΘΚ) απόφαση της, με αποτέλεσμα τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αρ.13/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πάρου.

Σε κάθε περίπτωση ο γνωμοδοτών δικηγόρος Φώτιος Τουμάσης συντάσσεται με αυτή την άποψη που έχει νομική βάση και έρεισμα στο νόμο.

Με το από 15-7-2014 κατασχετήριο ο κ. Κωνσταντίνος Φιφλής κατέσχεσε για την απαίτησή τους εις χείρας της τράπεζας ανάλογο ποσό από αυτό που έχει ο Δήμος Πάρου σε καταθέσεις στην Τράπεζα Πειραιώς, το δε κατασχετήριο επιδόθηκε στο Δήμο Πάρου στις 16-7-2014.

Με το με αρ. πρωτ.:9866/16-07-2014 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης οικονομικών υπηρεσιών διαβιβάστηκε στην Οικονομική Επιτροπή το από 15-07-2014 κατασχετήριο εις χείρας τρίτου, του κ. Κωνσταντίνου Φιφλή του Ιωάννου κατοίκου Νάουσας Πάρου, προς την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. κοινοποιούμενο προς το Δήμο Πάρου την 16^η Ιουλίου 2014 από τον Δικαστικό επιμελητή Αναστάσιο Κεφάλα με αρ.πρωτ.: 9862/16-07-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου), προκειμένου η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει αν θα ασκήσει ανακοπή κατά της κατασχέσεως εις βάρος του Δήμου Πάρου».

Για το λόγο αυτό κλήθηκε από την Οικονομική Επιτροπή, κατά τη σημερινή συνεδρίαση της, ο Δικηγόρος Κωνσταντίνος Μπαλίκος προκειμένου να γνωμοδοτήσει αν ο Δήμος Πάρου οφείλει να ασκήσει ανακοπή κατά του κατασχετηρίου, προκειμένου να αποτρέψει την εκτέλεση εις βάρος του Δήμου, ο οποίος ανέφερε τα ακόλουθα:

«Είναι προφανές ότι πρόκειται για απόφαση αμετάκλητη εις βάρος του Δήμου, δηλαδή απόφαση για την οποία δεν υπάρχουν ένδικα μέσα, η δε ανακοπή το μόνο που θα μπορούσε να επιτύχει είναι η καθυστέρηση αλλά και η σώρευση τόκων εις βάρος του Δήμου αλλά και δαπανών για την άσκηση ανακοπής, η οποία δεν θα επιφέρει κανένα αποτέλεσμα για το Δήμο Πάρου, αφού όπως είναι γνωστό το θέμα έχει κριθεί για το νομικό θέμα».

Κατά συνέπεια ο δικηγόρος Κωνσταντίνος Μπαλίκος εισηγείται τη μη άσκηση ανακοπής κατά του κατασχετηρίου.



Κλείνοντας τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής τη λήψη της σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου έλαβε υπόψη το άρθρο 103 του ν.3463/2006, τα άρθρα 72 και 176 του ν.3852/2010, τη με αρ.13/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πάρου, τη με αρ.πρωτ.: οικ.129/31-12-2013 εγκύκλιο του υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τη με αρ.πρωτ.: 2764/07-03-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) γνωμοδότηση του δικηγόρου Φώτη Τουμάση με συνημμένες σχετικές αποφάσεις του Αρείου Πάγου, τη γνωμοδότηση του δικηγόρου Κωνσταντίνου Μπαλίκου, τα λοιπά στοιχεία του φακέλου και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία:

Την μη άσκηση ανακοπής κατά του από 15-7-2014 κατασχετηρίου του κ. Κωνσταντίνου Φιφλή του Ιωάννου κατοίκου Νάουσας Πάρου προς την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. κοινοποιούμενο προς το Δήμο Πάρου την 16^η Ιουλίου 2014 από τον Δικαστικό επιμελητή Αναστάσιο Κεφάλια με αρ.πρωτ.: 9862/16-07-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου).

Ο κος Πατέλης Άγγελος δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **108/2014**.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δ-Πάρου Καρούσου Ευτυχία για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Βλαχογιάννης Χρήστος

Τα μέλη

Φραγκούλη Μαρουσώ

Κωβαίος Μάρκος

Κουτσουράκης Παναγιώτης

Ρούσσοσ Παντελής

Πατέλης Άγγελος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Βλαχογιάννης Χρήστος