



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αρ.Πρωτ.: 5244/06-05-2015
 Απόσπασμα από το 8/2015 Πρακτικό
 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Απόφαση 42/2015

Θέμα: Έγκριση πρακτικού Νο 3 (Στάδιο Οικονομικής Αξιολόγησης) του ανοικτού διαγωνισμού: Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου.

Στην Πάρο την 4^η Μαΐου 2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 στο Δημοτικό Κατάστημα στην Παροικία συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αρ.πρωτ.:4828/29-04-2015 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 3852/2010 για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα που έχουν περιληφθεί στην ημερήσια διάταξη.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαπίστωσε ότι σε σύνολο επτά μελών ήταν παρόντα τέσσερα μέλη:

Παρόντες		Απόντες	
Κωβαίος Μάρκος		Ρούσσοσ Βατίστας	Μέλος
Πρόεδρος			
Βλαχογιάννης Χρήστος	Μέλος	Χριστόφορος Χρήστος	Μέλος
Πετρόπουλος Ιωάννης	Μέλος	Γκόκας Αλέξιος	Μέλος
		(προσήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης του 2 ^{ου} θέματος Η.Δ.)	
Λεοντής Μικές	Μέλος		

Διαπιστωμένης νόμιμης απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά την εισήγηση του 5^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης έθεσε υπόψη του Σώματος το με αρ.70/20-04-2015 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος συγκοινωνιών, μεταφορών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων - της Διεύθυνσης τεχνικών υπηρεσιών - με το οποίο διαβιβάζεται στην Οικονομική Επιτροπή το με αρ. πρωτ.:4284/20-04-2015 Πρακτικό Νο 3 (Στάδιο Οικονομικής Αξιολόγησης) του ανοικτού διαγωνισμού: Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου, λέγοντας τα εξής:

Με τη με αρ. 117/14-04-2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πάρου εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης, όπως αυτά συντάχθηκαν από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών (με αρ. 2/2014 μελέτη) και προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός.

Με τη με αρ.55/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής καθορίστηκαν οι όροι και η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού του Υποέργου 1 με τίτλο: Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου.

Ο συνολικός ενδεικτικός προϋπολογισμός ανέρχεται στο ποσό των 911.760,00 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 16%) για την οποία είχε εγγραφεί πίστωση στον Κ.Α. 20-7341.001 του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2014 (με αρ. 41/2014 (ΑΔΑ.:ΒΙΗΔΩΞΓ-ΖΡ6 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης ανάληψης υποχρέωσης και δέσμευσης της πίστωσης).

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2015 η ανάληψη υποχρέωσης και η δέσμευση της πίστωσης (ποσού 911.760,00 € στον Κ.Α. 20-7341.001) έχει εγκριθεί με τη με αρ.27/2015 (ΑΔΑ:ΒΧΕ4ΩΞΓ-616) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Η εν λόγω προμήθεια αναλύεται ως ακολούθως:

ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια ενός (1) κάδου θραυστήρα, ενός (1) κάδου κόσκινου και ενός (1) ηλεκτρομαγνήτη διαχωρισμού». Προϋπολογισμός με ΦΠΑ 139.200,00 €.

ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια ενός (1) ερπυστριοφόρου εκσκαφέα με κάδο και σφυρί». Προϋπολογισμός με ΦΠΑ 243.600,00 €.

ΤΜΗΜΑ 3: «Προμήθεια ενός (1) τεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων και ενός (1) τεμαχιστή δευτερογενούς θραύσης». Προϋπολογισμός με ΦΠΑ 528.960,00 €.

Κατά της με αρ.πρωτ.:7167/02-06-2014 διακήρυξης του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου» είχε κατατεθεί η με αρ. πρωτ.: 8648/27-06-2014 (εισερχόμενο Δ-Πάρου) προδικαστική προσφυγή της εταιρείας Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε. η οποία και απορρίφθηκε, κατόπιν της με αρ. πρωτ.:8648/11-07-2014 Γνωμοδότησης της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αξιολόγησης των προσφορών και εισήγησης για ανάθεση, καθώς και εισήγησης για απευθείας ανάθεση Προμηθειών, με τη με αρ. 102/2014 (ΑΔΑ: Ω4ΘΝΩΞΓ-Γ7Α) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο διαγωνισμός διεξήχθη την 21^η Ιουλίου 2014 ενώπιον της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αξιολόγησης των προσφορών και εισήγησης για ανάθεση Προμηθειών - όπως αυτή συγκροτήθηκε κατόπιν του από με αρ.πρωτ.: 8997/02-07-2014 πρακτικού διενέργειας δημόσιας κλήρωσης, με τη με αρ. 97/2014 (ΑΔΑ: ΩΕ6ΟΩΞΓ-2Ξ6) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής - η οποία και συνέταξε το με αρ. πρωτ.:11743/20-08-2014 Πρακτικό Νο 1.

Σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο Πρακτικό Νο 1

οι υποβληθείσες προσφορές, κατά σειρά κατάθεσης, των διαγωνιζόμενων εταιρειών ήταν οι κάτωθι:

1) ERGON ΤΖΑΝΙΔΑΚΗΣ Ε.Π.Ε.

Λ. Αθηνών 393 Αιγάλεω

Υπέβαλλε προσφορά μόνο για το Τμήμα 2.

2) ΕΙΣΑΓΩΓΗ & ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΟΥΝΙΤΡΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. UNITRACK Α.Ε.Ε.

18^ο χλμ. Ε.Ο. Αθηνών - Κορίνθου Ασπρόπυργος Αττικής

Υπέβαλλε προσφορά μόνο για το Τμήμα 2.

3) ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.

Ιερά οδός 83 Αθήνα

Υπέβαλλε προσφορά για τα Τμήματα 1 και 2.

4) ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Ε.Σ. Α.Ε.

Αιόλου 67-10559 Αθήνα

Υπέβαλλε προσφορά μόνο για το Τμήμα 3.

5) ΑΦΟΙ ΣΙΒΡΗ Ο.Ε.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΔΟΜΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ

6^ο χλμ. Ε.Ο. Θεσσαλονίκης – Αθηνών Καλοχώρι - Θεσσαλονίκη

Υπέβαλλε προσφορά μόνο για το Τμήμα 3.

Κατά του με αρ.πρωτ.:11743/20-08-2014 Πρακτικού Νο 1 υποβλήθηκε η με αρ.

πρωτ.:12133/26-08-2014 ένσταση της εταιρείας «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ENVIRONMENTAL SERVICES Α.Ε.)».

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά την αποδοχή της σχετικής με αρ.πρωτ.:12133/15-09-2014 Γνωμοδότησης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού - επί της υποβληθείσας ένστασης – αποφάσισε με τη με αρ.165/2014 (ΑΔΑ:7ΣΑΦΩΞΓ-ΣΤΗ) απόφαση - τα κάτωθι:

Την αποδοχή της με αρ.πρωτ.: 12133/26-08-2014 υποβληθείσας ένστασης της διαγωνιζόμενης εταιρείας «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ENVIRONMENTAL SERVICES) Α.Ε.» κατά του με αρ.πρωτ.: 11743/20-08-2014 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Νο 1 της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αξιολόγησης των προσφορών και εισήγησης για ανάθεση, καθώς και εισήγησης για απευθείας ανάθεση Προμηθειών που αφορά τον διαγωνισμό: «Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου» ως προς τον 2^ο και 3^ο λόγο αυτής και την απόρριψη αυτής ως προς τους υπόλοιπους λόγους, σύμφωνα με τη με αρ.πρωτ.: 12133/15-09-2014 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Την τροποποίηση του με αρ.πρωτ.: 11743/20-08-2014 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Νο 1 της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού αξιολόγησης των προσφορών και εισήγησης για ανάθεση, καθώς και εισήγησης για απευθείας ανάθεση Προμηθειών που αφορά τον διαγωνισμό: «Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου» ως προς τους β) και γ) λόγους απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ENVIRONMENTAL SERVICES) Α.Ε.» για το Τμήμα 3: «Προμήθεια ενός (1) λειοτεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων και κλαδιών και ενός (1) τεμαχιστή δευτερογενούς θραύσης»

Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε για το Τμήμα 1: «Προμήθεια ενός (1) κάδου θραυστήρα, ενός (1) κάδου κόσκινου και ενός (1) ηλεκτρομαγνήτη διαχωρισμού». Κατά συνέπεια η διαγωνιζόμενη εταιρεία δύναται να συνεχίσει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ERGON TZANIDAKHS Ε.Π.Ε. για το Τμήμα 2: «Προμήθεια ενός (1) ερπυστριοφόρου εκσκαφέα με κάδο και σφυρί» διότι δεν προσκόμισε την Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 12 παρ. 12.ΙΙΙ.9 του παραρτήματος Β της Διακήρυξης για επίδειξη λειτουργίας ίδιου μηχανήματος με το προσφερόμενο, η υποβολή της οποίας είναι επί ποινή αποκλεισμού. Κατά συνέπεια η διαγωνιζόμενη εταιρεία να αποκλεισθεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ΕΙΣΑΓΩΓΗ & ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΟΥΝΙΤΡΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. UNITRACK Α.Ε.Ε. για το Τμήμα 2: «Προμήθεια ενός (1) ερπυστριοφόρου εκσκαφέα με κάδο και σφυρί». Κατά συνέπεια η διαγωνιζόμενη εταιρεία δύναται να συνεχίσει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε. για το Τμήμα 2: «Προμήθεια ενός (1) ερπυστριοφόρου εκσκαφέα με κάδο και σφυρί». Κατά συνέπεια η διαγωνιζόμενη εταιρεία δύναται να συνεχίσει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ENVIRONMENTAL SERVICES) Α.Ε.» για το Τμήμα 3: «Προμήθεια ενός (1) λειοτεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων και κλαδιών και ενός (1) τεμαχιστή δευτερογενούς θραύσης» διότι οι Υπεύθυνοι Δηλώσεις του άρθρου 12 παρ. 12.ΙΙΙ.5, 12.ΙΙΙ.8, 12.ΙΙΙ.9, 12.ΙΙΙ.10, 12.ΙΙΙ.11 και 12.ΙV.ii του παραρτήματος Β της Διακήρυξης που προσκόμισε η εταιρεία δε συνοδεύονταν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του υπογράφοντα. Η υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών συμμετοχής, κατά τον τρόπο που ορίζεται, είναι επί ποινή αποκλεισμού. Κατά συνέπεια η διαγωνιζόμενη εταιρεία να αποκλεισθεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ΑΦΟΙ ΣΙΒΡΗ Ο.Ε. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΔΟΜΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ για το Τμήμα 3: «Προμήθεια ενός (1) λειοτεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων και κλαδιών και ενός (1) τεμαχιστή δευτερογενούς θραύσης» διότι : α) Η Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 12 παρ. 12.ΙV.i του παραρτήματος Β της Διακήρυξης που προσκόμισε η εταιρεία δηλαδή η Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας HUSMANN GmbH, δεν συνοδεύεται με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του υπογράφοντα κ. Gerhard Husmann

β) Η Άδεια λειτουργίας του παρόχου της δάνειας εμπειρίας, ως δημόσιο έγγραφο εκδοθέν σε κράτος εκτός Ελλάδος δεν είναι νόμιμα επικυρωμένο είτε από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας αυτής, είτε με την επίθεση της σφραγίδας "Apostile", σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61 (που κυρώθηκε με το Ν. 1497/1984), ώστε να πιστοποιείται η γνησιότητά της.

Η υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών συμμετοχής, κατά τον τρόπο που ορίζεται, είναι επί ποινή αποκλεισμού.

Κατά συνέπεια η διαγωνιζόμενη εταιρεία να αποκλεισθεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Αποφασίζει την ματαίωση του δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού του Υποέργου 1 με τίτλο: Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου **αποκλειστικά και μόνο** ως προς το **Τμήμα 3: «Προμήθεια ενός (1) λειοτεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων και κλαδιών και ενός (1) τεμαχιστή δευτερογενούς θραύσης»** διότι καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίθηκε κατάλληλη.

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς τη δημοσίευση νέας προκήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 και του άρθρου 3 παρ. 3 εδάφιο γ περίπτωση (1) του ΕΚΠΟΤΑ χωρίς να τροποποιηθούν ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της διακήρυξης για την: Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου ως προς το **Τμήμα 3: «Προμήθεια ενός (1) λειοτεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων και κλαδιών και ενός (1) τεμαχιστή δευτερογενούς θραύσης».**

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συνήλθε την 21^η Οκτωβρίου 2014 για την αποσφράγιση των επιμέρους φακέλων των τεχνικών προσφορών, τον έλεγχο/αξιολόγηση και τη βαθμολόγηση αυτών (2^ο Στάδιο τεχνικής αξιολόγησης).

Οι επιμέρους φάκελοι των τεχνικών προσφορών αποσφραγίστηκαν ανά Τμήμα.

Κατόπιν των ανωτέρω η Οικονομική Επιτροπή, με τη με αρ. 33/2015 (ΑΔΑ: 7Δ0ΘΩΞΓ-7ΧΓ) απόφαση, ενέκρινε το με αρ. πρωτ.:2599/09-03-2015 Πρακτικό Νο 2 (Στάδιο Τεχνικής Αξιολόγησης) σύμφωνα με το οποίο η βαθμολογία των διαγωνιζόμενων διαμορφώθηκε ως εξής:

ΤΜΗΜΑ 1

(Ένας κάδος θραυστήρα, ένας κάδος κοσκίνου και ένας ηλεκτρομαγνήτης διαχωρισμού)

Α) ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.

(ΜΗΧΑΝΗΜΑ 1.1): ΚΑΔΟΣ ΘΡΑΥΣΤΗΡΑ,

(ΜΗΧΑΝΗΜΑ 1.2): ΚΑΔΟΣ ΚΟΣΚΙΝΟΥ,

(ΜΗΧΑΝΗΜΑ 1.3): ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΗΣ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 της Τεχνικής Προσφοράς της προσφέρουσας εταιρείας ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.

$$\mathbf{\Sigma B = (1 / 3) * (50,60 + 50,60 + 50,60) = 50,60}$$

ΤΜΗΜΑ 2

(Ένας ερπυστριοφόρος εκσκαφέας με κάδο και σφυρί)

Α) ΕΙΣΑΓΩΓΗ & ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΟΥΝΙΤΡΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. UNITRACK Α.Ε.Ε.

(ΜΗΧΑΝΗΜΑ 2.1): ΕΡΠΥΣΤΡΙΟΦΟΡΟΣ ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ΜΕ ΚΑΔΟ ΚΑΙ ΣΦΥΡΙ

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) ΤΜΗΜΑΤΟΣ 2 της Τεχνικής Προσφοράς της προσφέρουσας εταιρείας ΕΙΣΑΓΩΓΗ & ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΟΥΝΙΤΡΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. UNITRACK Α.Ε.Ε.

$$\mathbf{\Sigma B = 49,85}$$

Β) ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.

(ΜΗΧΑΝΗΜΑ 2.1): ΕΡΠΥΣΤΡΙΟΦΟΡΟΣ ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ΜΕ ΚΑΔΟ ΚΑΙ ΣΦΥΡΙ

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) ΤΜΗΜΑΤΟΣ 2 της Τεχνικής Προσφοράς της προσφέρουσας εταιρείας ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.

$$\mathbf{\Sigma B = 50,75}$$

Στη συνέχεια η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου την 20^η Απριλίου 2015 για την αποσφράγιση των επιμέρους φακέλων της οικονομικής προσφοράς και τον έλεγχο/αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών (3^ο Στάδιο).

Στην συνεδρίαση εκλήθησαν οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι προσφορές δεν αποκλείστηκαν στο προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Η διαγωνιζόμενη εταιρεία «**ΕΙΣΑΓΩΓΗ & ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΟΥΝΙΤΡΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. UNITRACK Α.Ε.Ε.**»

με το αρ. πρωτ. 3297/26-03-2015 Δήμου Πάρου, έγγραφό της, δηλώνει ότι δεν επιθυμεί την παράταση ισχύος της προσφοράς που υπέβαλε για την προμήθεια του θέματος (Τμήμα 2) και ζητά την επιστροφή του φακέλου της οικονομικής προσφοράς της και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στον ανωτέρω διαγωνισμό και συνεπώς η Επιτροπή δεν θα αποσφραγίσει την οικονομική της προσφορά.

Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού αποσφράγισε τους επιμέρους φακέλους Οικονομικής Προσφοράς ανά Τμήμα και ανακοίνωσε τα οικονομικά στοιχεία αυτών:

ΤΜΗΜΑ 1

(Ένας κάδος θραυστήρα, ένας κάδος κοσκίνου και ένας ηλεκτρομαγνήτης διαχωρισμού, προϋπολογισμού μελέτης 120.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. 16%)

Αποσφραγίστηκε η οικονομική προσφορά της μοναδικής εταιρείας που κατέθεσε προσφορά και συνεχίζει στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού για το ΤΜΗΜΑ 1, «**ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.**».

Η οικονομική προσφορά περιλάμβανε ένα (1) έντυπο πρωτότυπο και ένα (1) έντυπο αντίγραφο.

Συνολική προσφερόμενη τιμή για το ΤΜΗΜΑ 1 χωρίς Φ.Π.Α. (Κ): 99.200,00 €

ΤΜΗΜΑ 2

(Ένας ερπυστριοφόρος εκσκαφέας με κάδο και σφυρί προϋπολογισμού μελέτης 210.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. 16%)

Αποσφραγίστηκε η οικονομική προσφορά της μοναδικής εταιρείας που συνεχίζει στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού, για το ΤΜΗΜΑ 2 «**ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.**».

Η οικονομική προσφορά περιλάμβανε ένα (1) έντυπο πρωτότυπο και ένα (1) έντυπο αντίγραφο.

Συνολική προσφερόμενη τιμή για το ΤΜΗΜΑ 2, χωρίς Φ.Π.Α. (Κ): 185.000,00 €.

Αφού ελέγχτηκε η ορθότητα και πληρότητα των οικονομικών προσφορών ανά ΤΜΗΜΑ διαπιστώθηκε ότι ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της διακήρυξης και ακολούθως καταχωρήθηκαν στο Πρακτικό, ανά ΤΜΗΜΑ οι αποδεκτές προσφορές.

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ

ΤΜΗΜΑ 1

(Ένας κάδος θραυστήρα, ένας κάδος κοσκίνου και ένας ηλεκτρομαγνήτης διαχωρισμού)

1) «**ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.**»

ΤΜΗΜΑ 2

(Ένας ερπυστριοφόρος εκσκαφέας με κάδο και σφυρί)

1) «**ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.**»

Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.), μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου και της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών υπολόγισε, για κάθε ΤΜΗΜΑ ξεχωριστά, τις ανοιγμένες τιμές σύγκρισης Λ_q των αποδεκτών προσφορών και κατέταξε τις προσφορές αυτές σε Συγκριτικό Πίνακα (ένας για κάθε ΤΜΗΜΑ), με αύξουσα σειρά του Λ_q , λαμβανομένων υπ' όψιν μέχρι δύο (2) δεκαδικών ψηφίων, αποκόπτοντας το τρίτο ή στρογγυλεύοντας προς τα πάνω, σύμφωνα με τον παρακάτω τύπο:

$$\Lambda_q = K_q / \Sigma B_q$$

όπου :

Λ_q η Ανηγμένη Τιμή σύγκρισης της προσφοράς του q προσφέροντος.

K_q η Τιμή Προσφοράς του q προσφέροντος, η οποία συμπίπτει με την «*ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ, χωρίς ΦΠΑ, (Κ) (ολογράφως)*», όπως αυτή έχει συμπληρωθεί από τον προσφέροντα στο αντίστοιχο πεδίο του ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του οικείου ΤΜΗΜΑΤΟΣ ο οποίος ευρίσκεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ' της απόφασης διακήρυξης και τον οποίο πίνακα ο προσφέρων υποβάλλει στον σφραγισμένο επιμέρους φάκελο με την ένδειξη : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.

ΣB_q η Συνολική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του q προσφέροντος.

$q = 1, 2 \dots$, ο αριθμός των προσφερόντων των οποίων οι προσφορές έχουν φθάσει μέχρι αυτό το σημείο και δεν απερρίφθησαν κατά την τεχνική αξιολόγηση του 2^{ου} Σταδίου και την οικονομική αξιολόγηση του 3^{ου} Σταδίου.

ΤΜΗΜΑ 1

(Ένας κάδος θραυστήρα, ένας κάδος κοσκίνου και ένας ηλεκτρομαγνήτης διαχωρισμού)

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 της Τεχνικής Προσφοράς της προσφέρουσας εταιρείας ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε. $\Sigma B_1 = 50,60$

Τιμή Προσφοράς ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 της προσφέρουσας εταιρείας «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.» $K_1 = 99.200$

Ανηγμένη Τιμή σύγκρισης της προσφοράς της εταιρείας «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.»

$$\Lambda_1 = K_1 / \Sigma B_1 = 99.200 / 50,60 = 1.960,47$$

ΤΜΗΜΑ 2

(Ένας ερπυστριοφόρος εκσκαφέας με κάδο και σφυρί)

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Συνολική Βαθμολογία (ΣΒ) ΤΜΗΜΑΤΟΣ 2 της Τεχνικής Προσφοράς της προσφέρουσας εταιρείας ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε. $\Sigma B_1 = 50,75$

Τιμή Προσφοράς ΤΜΗΜΑΤΟΣ 2 της προσφέρουσας εταιρείας «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.» $K_1 = 185.000$

Ανηγμένη Τιμή σύγκρισης της προσφοράς της εταιρείας «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.»

$$\Lambda_1 = K_1 / \Sigma B_1 = 185.000 / 50,75 = 3.645,32$$

Ως πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για το κάθε ΤΜΗΜΑ είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της Τιμής Προσφοράς K_q προς την Συνολική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς ΣB_q , δηλ. εκείνη με την μικρότερη ανηγμένη τιμή σύγκρισης Λ_q .

Με βάση την τελική κατάταξη των προσφορών που έχει προκύψει από την παραπάνω διαδικασία, προκρίνεται ως προσωρινός ανάδοχος των ΤΜΗΜΑΤΩΝ 1 και 2 της πράξης η εταιρεία «ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.».

Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.):

- 1) **Μωραϊτίδης Ιωάννης** – Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ4 - Πρόεδρος
- 2) **Κρουστάλλη Σταυρούλα** – Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ4 – Μέλος
- 3) **Ταϊρης Ιωάννης** – Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ3 – Μέλος

Κατόπιν όλων των ανωτέρω στοιχείων που διεξοδικά αναπτύχθηκαν κατά τη συνεδρίαση, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ζήτησε από τα μέλη της, τη λήψη της σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και λαμβάνοντας υπόψη:

το άρθρο 103 του ν.3463/2006 (ΦΕΚ Α 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», το άρθρο 72 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», το Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α 64), τις διατάξεις της με αρ.11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών: Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) (ΦΕΚ Β 185/1993) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους, τις νομοθετικές διατάξεις όπως αυτές ισχύουν σήμερα και αναλυτικά αναφέρονται στη Διακήρυξη της με αρ.2/2014 μελέτης της Διεύθυνσης τεχνικών υπηρεσιών Δ- Πάρου, το με αρ.47/30-03-2015 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος συγκοινωνιών, μεταφορών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων - της Διεύθυνσης τεχνικών υπηρεσιών, το με αρ.πρωτ.:2599/09-03-2015 Πρακτικό Νο 2 (Στάδιο Τεχνικής Αξιολόγησης), το με αρ. πρωτ.:4284/20-04-2015 Πρακτικό Νο 3 (Στάδιο Οικονομικής Αξιολόγησης), τα λοιπά στοιχεία του φακέλου και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το με αρ. πρωτ.:4284/20-04-2015 Πρακτικό Νο 3 (Στάδιο Οικονομικής Αξιολόγησης) της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης των προσφορών για ανάθεση Προμηθειών, το οποίο αφορά τον ανοικτό διαγωνισμό με θέμα: Προμήθεια εξοπλισμού ΧΥΤΑ Πάρου – Αντιπάρου, (συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού δαπάνης ποσού 911.760,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), σύμφωνα με το οποίο προκρίνεται ως προσωρινός ανάδοχος των ΤΜΗΜΑΤΩΝ 1 και 2 της πράξης η εταιρεία «**ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.**».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **42/2015**.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δ-Πάρου Καρούσου Ευτυχία για την τήρηση των πρακτικών.

Σε επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Κωβαίος Μάρκος

Τα μέλη

Βλαχογιάννης Χρήστος

Πετρόπουλος Ιωάννης

Λεοντής Μικές

Γκόκας Αλέξιος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Μάρκος Ι. Κωβαίος