



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΥΚΤΙΟ
Αριθ.πρωτ: 16697 / 9-12-16

Αριθμός Απόφασης: **368/2016**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **27/2016** της Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πάρου
Θέμα: **Έγκριση πρακτικού της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών.**

Στην Πάρο σήμερα 22 Νοεμβρίου 2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 19.00', το Δημοτικό Συμβούλιο Πάρου συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 15680/18-11-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Πάρου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) καθώς και στους Προέδρους των Συμβουλίων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων Πάρου σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, για την συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών παραβρέθηκαν 22 μέλη και ονομαστικά οι:

Από τους Δημοτικούς Συμβούλους

Π α ρ ό ν τ ε ς: 1) Άγουρος Άγγελος, έφυγε κατά την συζήτηση της 363/16 απόφασης, 2) Βλαχογιάννης Χρήστος, 3) Γκόκας Αλέξιος, έφυγε κατά την συζήτηση της 367/16 απόφασης, 4) Κάνγκανη - Κορτιάνου Άννα, έφυγε κατά την συζήτηση της 368/16 απόφασης, 5) Καραχάλιος Σταύρος, 6) Λεοντής Μικές, έφυγε κατά την συζήτηση της 356/16 απόφασης και ήρθε κατά την συζήτηση της 358/16 απόφασης και αποχώρησε κατά την συζήτηση της 368/16 απόφασης, 7) Λουκής Γεώργιος του Δημητρίου, έφυγε κατά την συζήτηση της 365/16 απόφασης, 8) Λουκής Γεώργιος του Κωνσταντίνου, έφυγε κατά την συζήτηση της 362/2016 απόφασης, 9) Μαλαματένιος Εμμανουήλ, έφυγε κατά την διάρκεια των ερωτήσεων και ήρθε κατά την συζήτηση της 356/16 απόφασης, 10) Μαλινδρέτος Χαράλαμπος, 11) Μαρινόπουλος Αθανάσιος, έφυγε κατά την συζήτηση της 370/16 απόφασης, 12) Πατέλης Άγγελος, έφυγε μετά την συζήτηση της 368/16 απόφασης, 13) Πετρόπουλος Ιωάννης, έφυγε κατά την συζήτηση της 356/16 απόφασης και ήρθε κατά την συζήτηση της 357/16 απόφασης, 14) Ραγκούσης Γεώργιος, 15) Ροκονίδας Κωνσταντίνος, έφυγε κατά την συζήτηση της 363/16 απόφασης και ήρθε κατά την συζήτηση της 364/2016 απόφασης και αποχώρησε μετά την συζήτηση της 364/16 απόφασης, 16) Ρούσσοι Βατίστας, έφυγε κατά την συζήτηση της 368/16 απόφασης και ήρθε μετά την συζήτηση της 368/16 απόφασης, 17) Ρούσσοι Πέτρος, έφυγε μετά την συζήτηση της 364/16 απόφασης, 18) Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος, έφυγε κατά την συζήτηση της 365/16 απόφασης και επέστρεψε κατά την συζήτηση της 366/16 απόφασης. Κατά την διάρκεια της απουσίας του από την θέση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου τον αναπλήρωσε η

Δημοτική Σύμβουλος Κάγκανη - Κορτιάνου Άννα. 19) Σαρρή-Παπακυρίλλου Θεοδώρα, 20) Τριπολιτσιώτης Γεώργιος, 21) Χανιώτη Μαρία, έφυγε κατά την συζήτηση της 359/16 απόφασης και 22) Χριστόφορος Χρήστος.

Α π ό ν τ ε ς: 1) Αντιπαριώτης Δημήτριος, 2) Γκίκας Νέστωρ, 3) Καλακώνας Μηνάς, 4) Κασαπίδης Αναστάσιος, ήρθε κατά την συζήτηση της 358/16 απόφασης, έφυγε κατά την συζήτηση της 362/16 απόφασης και επέστρεψε κατά την συζήτηση της 363/16 απόφασης και αποχώρησε κατά την συζήτηση της 367/16 απόφασης και 5) Πούλιος Γεώργιος.

Παρών ήταν και ο Δήμαρχος Πάρου κ. Κωβαίος Μάρκος που έφυγε κατά την συζήτηση της 358/16 απόφασης και επέστρεψε κατά την συζήτηση της 358/16 απόφασης.

Από τους Προέδρους των Συμβουλίων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων Πάρου παρευρέθηκαν οι: 1] Χριστόφορος Ευστράτιος της Δημοτικής Κοινότητας Αρχιλόχου που έφυγε κατά την συζήτηση της 366/16 απόφασης και 2] Πούλιος Κωνσταντίνος της Δημοτικής Κοινότητας Αγκαιριάς που έφυγε μετά την συζήτηση της 360/16 απόφασης.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Πάρου Τριπολιτσιώτη Αικατερίνη για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Μετά από ομόφωνη συναίνεση τροποποιήθηκε η σειρά των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και συζητήθηκε το 5^ο στην θέση του 3^{ου}, το 3^ο στη θέση του 4^{ου} και το 4^ο στην θέση του 5^{ου}.

Η συνεδρίαση καταγράφεται σε οπτικοακουστικά μέσα όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία.

Θέμα 10^ο: ημερήσιας διάταξης Εισηγητής: Μαρινόπουλος Αθανάσιος

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Συμβουλίου την 2/14-10-2016 απόφαση της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Πάρου με την οποία αποφάσισε ομόφωνα «... 1. Η Επιτροπή δέχεται το αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που υποβλήθηκε από την εταιρεία με την επωνυμία «ΒΗΤΑ - ΔΕΛΤΑ Α.Ε.Τ.Ε.» με Α.Φ.Μ.: 094203294, λόγω: α) της οικονομικής κρίσης και δεδομένου των δυσκολιών που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις και β) η προσφεύγουσα εταιρεία δεν έχει άλλες βεβαιωμένες οφειλές προς τον Δήμο Πάρου (άρα ήταν συνεπής κατά το παρελθόν). 2. Μειώνει κατά ποσοστό 50% για την εταιρεία με την επωνυμία «ΒΗΤΑ - ΔΕΛΤΑ Α.Ε.Τ.Ε.» με Α.Φ.Μ.: 094203294, τα Πρόστιμα εκπρόθεσμης υποβολής δήλωσης έτους και Π.Ο.Ε. Δ.Τ.-Δ.Φ.-Π.Τ.-Τ.Τ.-Τ.Α.Π. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου, συνολικού ποσού ύψους 31.550,22 € σε ποσό 15.775,11 €, και συγκεκριμένα για: 1) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Δημοτικά Τέλη (καθαριότητας και φωτισμού) τρέχοντος έτους από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 3.088,02€ σε ποσό 1.544,01€, 2) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Δημοτικά Τέλη (καθαριότητας και φωτισμού) Π.Ο.Ε. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 19.585,60 € σε ποσό 9.792,80 €, 3) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Δημοτικό φόρο τρέχοντος έτους από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 98,55€ σε ποσό 49,28€, 4) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Δημοτικό φόρο Π.Ο.Ε. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 643,91€ σε ποσό 321,96€, 5) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Πολιτιστικό τέλος τρέχοντος έτους από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 303,87€ σε ποσό 151,93€, 6) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης

για Πολιτιστικό τέλος Π.Ο.Ε. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 1.448,80€ σε ποσό 724,40€, 7) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Τουριστικό τέλος τρέχοντος έτους από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 271,02€ σε ποσό 135,51€, 8) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Τουριστικό τέλος Π.Ο.Ε. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 1.770,76€ σε ποσό 885,38€, 9) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Τέλος Ακίνητης Περιουσίας τρέχοντος έτους από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 585,56€ σε ποσό 292,78€ και 10) Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για Τέλος Ακίνητης Περιουσίας Π.Ο.Ε. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με ν. 4178/2013 ακινήτου ποσού ύψους 3.754,13€ σε ποσό 1.877,06€, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 5 του Ν. 1080/80. Σε επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχτηκε πρακτικό και υπογράφεται από τον Πρόεδρο, τα μέλη και την γραμματέα της Επιτροπής, καθώς και από τον προσφεύγοντα....»

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους: 1] Μαρινόπουλο Αθανάσιο, Δημοτικό Σύμβουλο που είπε: «...Οι λόγοι που αναφέρονται είναι δύο. Είναι η περίοδος που περνάμε αλλά το κυριότερο είναι ότι η συγκεκριμένη εταιρία ήταν απόλυτα συνεπής στο παρελθόν και αντιμετώπισε δυσκολίες σ' αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο. Στην οποία βέβαια υποβάλλει και τους ισχυρισμούς της για αμφισβήτηση όλων αυτών των μετρήσεων που υπήρχαν. Το ζήτημα είναι ότι σε τέτοιες περιπτώσεις είναι τεράστια... 2] Χριστόφορο Χρήστο, Αντιδήμαρχο που είπε: «Εδώ πέρα υπάρχει πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για δημοτικά τέλη τρέχοντος έτους 3.088 ευρώ τα οποία οφείλονται σε διαφορά επιφανειών με τακτοποίηση. Υπάρχει πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού από διαφορά επιφανειών πάλι και τακτοποίηση με το νόμο 4178/2013 ύψους 19.585 ευρώ, πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για δημοτικό φόρο τρέχοντος έτους από διαφορά επιφανειών με τακτοποίηση από το νόμο 98,50 ευρώ, το ίδιο ακριβώς 643,91. Μετά έχουμε το πολιτιστικό τέλος 303,87, πάλι από τη διαφορά των επιφανειών αυτών, το πολιτιστικό τέλος ΠΟΕ (των παλιών ετών) 1.448,80, το τουριστικό τέλος τρέχοντος έτους 271,02, το πρόστιμο για ανακριβή δήλωση τουριστικού τέλους 1.770. Και πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για τέλος ακίνητης περιουσίας 585 ευρώ. Πρόστιμο υποβολής ανακριβούς δήλωσης για τέλος ακίνητης περιουσίας 3.754. Όλα αυτά είναι τα πρόστιμα. Άλλα τόσα είναι και τα τέλη και η επιτροπή κατά την πάγια τακτική δέχεται το αίτημα της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που υποβλήθηκε από την ΒΗΤΑ ΔΕΛΤΑ και μειώνει κατά ποσοστό 50% τα πρόστιμα εκπρόθεσμης υποβολής έτους και τα παλαιά οφειλόμενα για δημοτικά τέλη, δημοτικούς φόρους, πολιτιστικό, τουριστικό τέλος και ΤΑΠ λόγω διαφοράς επιφανειών μετά την τακτοποίησή του με το νόμο 4178/2013, συνολικού ύψους 31.550,22 σε 15.775... 3] Βλαχογιάννη Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο που είπε: «Καταρχήν εδώ έχουμε μια απόφαση του Δημάρχου η οποία επιβάλλει ένα πρόστιμο σε μια επιχείρηση για μη δηλωθέντα τετραγωνικά. Η επιχείρηση κάνει μία ένσταση και επικαλείται συγκεκριμένους λόγους. Λέει ότι «κακώς μου επιβάλατε το πρόστιμο κύριε Δήμαρχε, παραβιάσατε το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του διοικούμενου. Δεύτερον, υπάρχουν νομικές πλημμέλειες των εκθέσεων ελέγχου. Τρίτον, υπάρχει εσφαλμένος υπολογισμός των προστίμων κλπ.». Και επειδή όπως τεκμηριώθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση του Δημάρχου Πάρου είναι παράνομη, αβάσιμη και όλως αδικαιολόγητη. Αυτά επικαλείται. Εγώ θα δεχόμουν να συμφωνήσω με την επιτροπή απ' τη στιγμή που

δέχομαι ότι κάποιος από αυτούς τους λόγους που επικαλείται ο ενιστάμενος ισχύει. Απ' τη στιγμή που δεν δέχεται αυτούς τους λόγους εφευρίσκει έναν άλλο λόγο ότι εξαιτίας της οικονομικής κρίσης θα πρέπει να του μειώσουμε; Μ' αυτό το αιτιολογικό, όλοι οι πολίτες μπορεί να έρθουν. Σε οικονομική κρίση είμαστε, επομένως δε μπορεί να επιβληθεί πρόστιμο. Ή είναι σωστή η απόφαση του Δημάρχου και απολύτως αιτιολογημένη ή δεν είναι σωστή και αποδεχόμαστε τη μείωση. Εγώ επειδή θεωρώ ότι η απόφαση του Δημάρχου είναι σωστή, δεν μπορώ να συμφωνήσω με αυτό το πράγμα και θα συνιστούσα να το σκέφτεστε καλύτερα όταν ψηφίζετε τέτοιες αποφάσεις γιατί σε έναν ενδεχόμενο έλεγχο θα υπάρχει καταλογισμός. Στην Ασημακοπούλου που είναι σήμερα βουλευτής δόθηκε καταλογισμός από τότε που ήταν Δημοτικός Σύμβουλος στα Γιάννενα. Από τέτοια πράγματα. Δεν είναι εύκολο να πούμε ότι χαρίζουμε. Από πού το αντλούμε αυτό το δικαίωμα; Πού στηρίζεται; Η απόφαση γενικά ότι είμαστε σε περίοδο οικονομικής κρίσης, για μένα, είναι εντελώς αίολη. Άλλο αν ίσχυε ένας απ' αυτούς τους λόγους, τότε θα άλλαζε το πράγμα. 4] Μαρινόπουλο Αθανάσιο που είπε: -Λοιπόν. Καταρχήν να αρχίσω από το τελευταίο. Υπάρχει ένας γενικός χειρισμός, αιτιολογία, ότι λόγω της οικονομικής κατάστασης, λόγω της οικονομικής κρίσης... Αλλά υπάρχει όμως και μια δεύτερη αιτιολογία. Αυτός είναι ένας γενικός χειρισμός που θα μπορούσαμε να πούμε ότι αυτή η αιτιολόγηση ισχύει για το 100% των πολιτών. Αν όχι για το 100%, τουλάχιστον για το 90%. Η επόμενη όμως αιτιολογία είναι πολύ ισχυρή και έχω ρωτήσει και τον άνθρωπο που έκανε εδώ το σεμινάριο αλλά έχω ρωτήσει κι άλλους ανθρώπους, η δεύτερη αιτιολογία ότι ήταν συνεπής, δηλαδή έχει τον πρότερο έντιμο βίο, αυτή η αιτιολογία είναι πολύ ισχυρή. Γιατί, όπως ξέρουμε, οι οφειλέτες είναι... Γι' αυτό ίσως στο παρελθόν που δεν υπήρχε αυτός ο ισχυρισμός, ας πούμε, σε πολύ παλιότερες αποφάσεις, ίσως να υπήρχε. Αλλά τώρα που υπάρχει αυτός ο ισχυρισμός και μειώνουμε το πρόστιμο μόνο σ' αυτούς οι οποίοι στο παρελθόν ήταν συνεπείς και είναι η πρώτη φορά, αλλάζει όλες τις αποφάσεις και τις καθιστά πολύ ισχυρές. Το άλλο που ισχυρίζεται ο κύριος Βλαχογιάννης ότι εφόσον αναφέρονται αυτοί οι ισχυρισμοί ότι θα μπορούσε η επιτροπή να βασιστεί σ' αυτούς τους ισχυρισμούς και να πει ότι «εντάξει, μειώνω γιατί βρίσκω κάποιο δίκιο σ' αυτούς τους ισχυρισμούς», δεν μπορούμε να το κάνουμε για δύο λόγους. Γιατί πρώτον, αν δεχτούμε αυτούς τους ισχυρισμούς, πρέπει να μειώσουμε 100% όχι μόνο τα πρόστιμα, να φύγουν και τα τέλη. Δηλαδή αν δεχτούμε αυτούς τους ισχυρισμούς που λέει ο ενιστάμενος, ο άνθρωπος θα έχει το απόλυτο δίκιο μετά να πάει σε όποιο δικαστήριο θέλει να σβήσει τα πάντα... Όχι. Γιατί αν ισχύουν κι έχει δίκιο σ' αυτό τότε κακώς του επιβλήθηκε και στην αρχή το τέλος, γιατί υποτίθεται ότι οι ισχυρισμοί του μέσα λένε ότι «κακώς μου επιβάλατε και το τέλος και κατ' επέκταση και το πρόστιμο», γιατί πάνε μαζί. Αλλά εμείς εκτός αυτού και σαν επιτροπή, βάσει του νόμου, δεν έχουμε το δικαίωμα, δεν είμαστε δικαστήριο, δεν έχουμε δικαίωμα να αποφασίσουμε κάτι τέτοιο. Και τρίτον και πολύ σημαντικό, ότι εμείς, αν τυχόν πάμε σε μία τέτοια, πρέπει να είμαστε απόλυτα σίγουροι ότι έχει δίκιο 100% γιατί αλλιώς θα αμφισβητήσουμε τις υπηρεσίες του Δήμου... Δεν αμφισβητούμε. Ο Δήμαρχος επιβάλει ότι του πουν οι υπηρεσίες, αυτοί που κάνουν τον έλεγχο και είναι υποχρεωμένος να το κάνει. Εγώ θα πω το εξής: Ότι σε όλους τους Δήμους της χώρας, πραγματικά, έφαχνα στο διαδίκτυο, βλέπω ότι παντού κάνουν τα ίδια και χωρίς αιτιολογίες. Εμείς βάζουμε και αιτιολογίες. Αλλά όλοι οι Δήμοι, για να διευκολύνουν τις καταστάσεις, δεν ξέρω για ποιον λόγο,

όλοι μειώνουν τα τέλη 50%. Πάντως, επειδή εμείς και βλέποντας και τους ισχυρισμούς... Εντάξει. Τώρα... Δεν είμαστε δικαστήριο, δεν μπορούμε... Αλλά επειδή θέλουμε ο Δήμος να έχει έσοδα και να συνεχίσει να έχει έσοδα και ξέρουμε ότι αν δεν... Θα συνεχιστεί δικαστική διαμάχη, θα περάσουν δέκα χρόνια, δεν θα υπάρξουν έσοδα... Αλλά ο κυριότερος ισχυρισμός είναι ότι όταν κάποιος είναι απόλυτα συνεπής στο παρελθόν και ξαφνικά μια περίοδο δεν είναι και για λόγους που ίσως θα μπορούν να κληθούν και δικαστικά και να αποκτήσει και δίκιο, αλλά και συγκεκριμένα σ' αυτά που είπε και ο κύριος Χριστόφορος για το... Υπήρχαν κι άλλοι ισχυρισμοί, που αν εμείς ξεφεύγαμε από τα όρια που μας δίνει η νομοθεσία θα μπορούσαμε κάποια στιγμή να του πούμε ότι μπορεί και να έχεις και... 5] Βλαχογιάννη Χρήστο που είπε ότι: -Να ρωτήσω κάτι; Δηλαδή αυτός ο επιχειρηματίας που έκανε την ένσταση, αυτά τα τετραγωνικά δεν τα είχε τόσα χρόνια; Τα πλήρωνε; Δεν τα πλήρωνε. Και εμείς ερχόμαστε σήμερα να του πούμε «επειδή αναγκάστηκες να...», αναγκάστηκε να κάνει αυτό και αποκαλύφθηκαν τα τετραγωνικά, εντάξει, «να σε ανταμείψουμε τώρα, να σου μειώσουμε και 50%». 6] Μαρινόπουλο Αθανάσιο που είπε: -Είχε πει ότι όταν του έγινε αυτό είχε ήδη προχωρήσει στην αρχή της διαδικασίας για την τακτοποίηση των χώρων, κάτι τέτοιο. Δεν το θυμάμαι καλά όμως. 7] Βλαχογιάννη Χρήστο που είπε ότι: -Τίποτα. Αυτός ξέρω εγώ τι μπορεί να επικαλεστεί. Μόνο την εποχικότητα. 8] Μαρινόπουλο Αθανάσιο που είπε: -Αυτό. Ναι, κάτι τέτοιο. 9] Βλαχογιάννη Χρήστο που είπε ότι: -Ναι, αλλά αυτή είναι δική του ευθύνη, δεν είναι δική μας. Έπρεπε να κάνει αίτηση για εποχικότητα. 9] Μαρινόπουλο Αθανάσιο που είπε: -Αυτό του είπαμε κι εμείς σαν επιτροπή. Ότι ναι μεν έχετε... 10] Βλαχογιάννη Χρήστο που είπε ότι: - Είναι ευθύνη δική του. 11] Μαρινόπουλο Αθανάσιο που είπε: -Αλλά έτσι είναι. «Είναι δική σας η ευθύνη...» 12] Βλαχογιάννη Χρήστο που είπε ότι: -Και η εποχικότητα δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ ποτέ. 13] Μαρινόπουλο Αθανάσιο που είπε: -Ναι. Έτσι ακριβώς.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω, τις διατάξεις των άρθρων 65, 67, 69, του Ν. 3852/2010, του άρθρου 32 του Ν. 1080/80, του άρθρου 5 του Ν. 1406/83, του Ν. 2307/1995, του άρθρου 17 του Ν. 3491/2006, του άρθρου 18 του Ν. 3731/2008 και τις σχετικές διατάξεις

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει την 2/14-10-2016 απόφαση της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Πάρου με το από 4-8-16 αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς της «ΒΗΤΑ - ΔΕΛΤΑ Α.Ε.Τ.Ε.» με Α.Φ.Μ.: 094203294 για μείωση κατά ποσοστό 50% των προστίμων εκπρόθεσμης υποβολής δήλωσης έτους και Π.Ο.Ε. Δ.Τ.-Δ.Φ.-Π.Τ.-Τ.Τ.-Τ.Α.Π. από διαφορά επιφανειών και τακτοποίηση με Ν. 4178/2013 ακινήτου, συνολικού ποσού ύψους 31.550,22 €.

Υπέρ της απόφασης 2/14-10-2016 της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Πάρου, ψήφισαν έξι Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι: 1] Μαλαματένιος Εμμανουήλ, 2] Μαλινδρέτος Χαράλαμπος, 3] Μαρινόπουλος Αθανάσιος, 4] Πετρόπουλος Ιωάννης, 5] Ραγκούσης Γεώργιος, 6] Τριπολιτσιώτης Γεώργιος.

Κατά της απόφασης 2/14-10-2016 της Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Πάρου, ψήφισαν έξι Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι: 1] Βλαχογιάννης Χρήστος, 2] Καραχάλιος Σταύρος, λευκό, 3] Πατέλης Άγγελος, λευκό, 4] Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος, παρών, [σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 96 του Ν.

3463 σε περίπτωση ισοψηφίας επικρατεί η ψήφος του Προέδρου], 5] Σαρρή-Παπακυρίλλου Θεοδώρα, λευκό, 6] Χριστόφορος Χρήστος, παρών.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **368/2016**.

Ύστερα από την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η συνεδρίαση.

Σε επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Δήμαρχος (Τ.Υ.)	Ο Πρόεδρος (Τ.Υ.)	Τα μέλη (Τ.Υ)
Μάρκος Ι. Κωβαίος	Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος	1) Βλαχογιάννης Χρήστος 2) Καραχάλιος Σταύρος 3) Μαλαματένιος Εμμανουήλ 4) Μαλινδρέτος Χαράλαμπος 5) Πετρόπουλος Ιωάννης 6) Ραγκούσης Γεώργιος 7) Ρούσσοσ Βατίστας 8) Σαρρή-Παπακυρίλλου Θεοδώρα 9) Τριπολιτσιώτης Γεώργιος 10) Χριστόφορος Χρήστος.

Για την ακρίβεια

Ο Δήμαρχος

Ο Πρόεδρος

Μάρκος Ι. Κωβαίος

Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος